

STUDIO LEGALE ASSOCIATO  
CASAVECCHIA - SANTILLI

10128 TORINO- VIA SACCHI 44 - TELEFONO 0115682002 - FAX 011501843

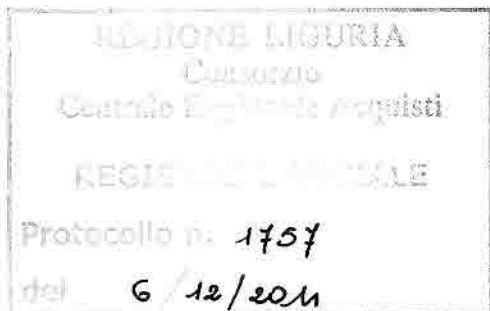
E-mail: studio@casavecchiasantilli.it

C. F. - P.I. 01070530017

11027 S.VINCENT (AO) - VIA PONTE ROMANO 200 - TEL. 0166512283

AVV. MARCO CASAVECCHIA  
AVV. GIORGIO SANTILLI  
AVV. MARGHERITA BUSCAGLINO  
AVV. PAOLA CAMPION  
AVV. ANNA CASAVECCHIA  
AVV. FRANCESCA DEALESSI  
AVV. LUIGI GIORGI  
AVV. GIULIETTA REDI  
AVV. LUIGI BERNABO

Torino, 6 dicembre 2011



Spett.le  
Consorzio  
Centrale Regionale d'Acquisto  
(alla cortese attenzione  
della dott.ssa  
Silvia Simonetti)  
Via Fieschi 15  
16141 GENOVA

GR/tr

Raccomandata r.r. anticipata via fax 010-4102417 e via  
e-mail [silvia.simonetti@regione.liguria.it](mailto:silvia.simonetti@regione.liguria.it)

OGGETTO: COREMEC / CRA

gara n. 1278091: lotti 4 e 15

Informativa ex art. 243bis d.lg 163/2006 in ordine  
all'intento di proporre ricorso giurisdizionale  
avverso il provvedimento di esclusione e  
l'aggiudicazione provvisoria alla CEA spa

Il sottoscritto sig. Eraldo Sguazzi, legale rappresentante  
della COREMEC srl con sede in via Cacciatori 74/76, Nichelino  
(TO) con la presente

comunica

la propria intenzione di proporre ricorso per l'annullamento  
degli atti della gara in oggetto per le seguenti

ragioni

I.

STUDIO LEGALE ASSOCIATO  
CASAVECCHIA - SANTILLI

10128 TORINO- VIA SACCHI 44 - TELEFONO 0115682002 - FAX 011501843

E-mail: studio@casavecchiasantilli.it

C. F. - P.I. 01070530017

11027 S.VINCENT (AO) - VIA PONTE ROMANO 200 - TEL. 0166512283

AVV. MARCO CASAVECCHIA  
AVV. GIORGIO SANTILLI  
AVV. MARGHERITA BUSCAGLINO  
AVV. PAOLA CAMPION  
AVV. ANNA CASAVECCHIA  
AVV. FRANCESCA DEALESSI  
AVV. LUIGI GIORGI  
AVV. GIULIETTA REDI  
AVV. LUIGI BERNABO

Nel corso delle operazioni di gara, lo scrivente ha nuovamente contestato il bando nella parte in cui prevede la fornitura di "spazzolino/spugna *sterile monouso a base di iodopovidone* (lotto 4) e *clorexidina* (lotto 15) con *dispositivo netta unghie. Confezione in blister termosaldato*".

La scrivente società ha più volte eccepito la mancanza di linee guida in ordine alla richiesta di fornire "spazzolino/spugna '*sterile*'" nonché l'impossibilità, per ovvie ragioni, di fornire un *blister* termosaldato con all'interno uno spazzolino/spugna *sterile* ed un dispositivo netta unghie non sterile (perché non richiesto come tale nel bando).

## II.

Se CRA intendeva chiedere ai concorrenti di fornire in un unico involucro "uno spazzolino/spugna sterile" ed un dispositivo netta unghie (non richiesto come sterile) la condizione è impossibile e, quindi, si ha come non apposta nel bando di gara: nel momento in cui lo spazzolino sterile viene a contatto con il dispositivo netta unghie non sterile viene meno, logicamente, anche la condizione di sterilità dello spazzolino.

Di conseguenza, tutte le imprese escluse per la mancanza di qualità ("sterile") dello spazzolino devono essere riammesse alla gara e le loro offerte dovranno essere valutate stante l'illogicità del requisito indicato nel bando.

STUDIO LEGALE ASSOCIATO  
CASAVECCHIA - SANTILLI

10128 TORINO- VIA SACCHI 44 - TELEFONO 0115682002 - FAX 011501843

E-mail: studio@casavecchiasantilli.it

C. F. - P.I. 01070530017

11027 S.VINCENT (AO) - VIA PONTE ROMANO 200 - TEL. 0166512283

AVV. MARCO CASAVECCHIA  
AVV. GIORGIO SANTILLI  
AVV. MARGHERITA BUSCAGLINO  
AVV. PAOLA CAMPION  
AVV. ANNA CASAVECCHIA  
AVV. FRANCESCA DEALESSI  
AVV. LUIGI GIORGI  
AVV. GIULIETTA REDI  
AVV. LUIGI BERNABO

III.

Se CRA intendeva chiedere ai concorrenti di fornire in un unico involucro "uno spazzolino/spugna sterilizzato", la gara deve essere annullata perché la richiesta, così come formulata nel bando, è ambigua e viola tutti i criteri volti a favorire la maggior partecipazione dei concorrenti alle procedure concorsuali.

Parimenti, la gara deve essere annullata se l'Azienda intendeva chiedere ai concorrenti di fornire il *blister sterile*, posto che dalla lettura del bando non si evince questo requisito.

Il procedimento di sterilizzazione dell'intero involucro, inoltre, potrebbe incidere sulle qualità del disinfettante (di cui è imbibito lo spazzolino) oggetto dell'autorizzazione ministeriale.

IV.

Dalla comunicazione del 5-12-2011 n. prot. 1742 a firma della società CEA spa emerge che "atti, campioni e documenti" offerti in gara dall'aggiudicataria CEA spa sono riferibili alla Nex Surgical Scrub sas, con sede legale in Cerro Maggiore.

Esaminando il sito di quest'ultima società sembra emergere (ma, ovviamente, la circostanza non è dirimente) che Nex Surgical sas non produca uno "spazzolino/spugna *'sterile'*".

STUDIO LEGALE ASSOCIATO  
CASAVECCHIA - SANTILLI

10128 TORINO- VIA SACCHI 44 - TELEFONO 0115682002 - FAX 011501843

E-mail: studio@casavecchiasantilli.it

C. F. - P.I. 01070530017

11027 S.VINCENT (AO) - VIA PONTE ROMANO 200 - TEL. 0166512283

AVV. MARCO CASAVECCHIA  
AVV. GIORGIO SANTILLI  
AVV. MARGHERITA BUSCAGLINO  
AVV. PAOLA CAMPION  
AVV. ANNA CASAVECCHIA  
AVV. FRANCESCA DEALESSI  
AVV. LUIGI GIORGI  
AVV. GIULIETTA REDI  
AVV. LUIGI BERNABO

Peraltro, anche altri due concorrenti (Sanitas e Esoform) hanno partecipato alla gara per gli stessi lotti offrendo i prodotti della detta Nex Surgical e sono state escluse perché i prodotti da esse offerti sono stati ritenuti non idonei perché non sterili.

Ciò sembra suffragare quanto sopra riportato.

V.

Dall'esame dell'allegato F2 (offerte dell'aggiudicataria CEA spa) per i lotti 4 e 15 emerge, poi, che il prodotto offerto è fornito in confezione "singola sterile".

Dunque, la qualità di "sterile" sembra essere stata riferita al *blister* e non al solo spazzolino.

Se così fosse, però, il bene fornito non sarebbe conforme alla richiesta del bando di gara sopra esaminato che non richiede la fornitura di un *blister*, ma di uno spazzolino/spugna "sterile".

In ogni caso, poi, il procedimento di sterilizzazione dell'involucro (da provarsi con apposito certificato di ente terzo) avrebbe potuto incidere sulle qualità del disinfettante impiegato ed offerto da CEA spa.

L'aggiudicazione provvisoria della gara, pertanto, dovrà essere annullata.

VI.

Quanto al diniego di accesso opposto dalla CEA spa e da questa Centrale Acquisti in ordine all'istanza di accesso formulata

STUDIO LEGALE ASSOCIATO  
CASAVECCHIA - SANTILLI

10128 TORINO- VIA SACCHI 44 - TELEFONO 0115682002 - FAX 011501843

E-mail: studio@casavecchiasantilli.it

C. F. - P.I. 01070530017

11027 S.VINCENT (AO) - VIA PONTE ROMANO 200 - TEL. 0166512283

AVV. MARCO CASAVECCHIA  
AVV. GIORGIO SANTILLI  
AVV. MARGHERITA BUSCAGLINO  
AVV. PAOLA CAMPION  
AVV. ANNA CASAVECCHIA  
AVV. FRANCESCA DEALESSI  
AVV. LUIGI GIORGI  
AVV. GIULIETTA REDI  
AVV. LUIGI BERNABO

ai sensi degli artt. 13 e 79 dlgs 163/2006 per l'esistenza di brevetti, si eccepisce l'infondatezza del diniego ai sensi dell'art. 20 dlgs. 174/2000.

VII.

Dalla lettura dei verbali della commissione tecnica, infine, non emergono le modalità di conservazione dei plichi nel corso delle varie sedute, circostanza che rende illegittime le relative operazioni che dovranno, pertanto, essere annullate.

\*\*\*\*

Per tutte le ragioni sopra esposte, fatta salva la deduzione di ulteriori e diversi motivi, la scrivente società manifesta a codesta Centrale Acquisti l'intenzione di proporre ricorso giurisdizionale per l'annullamento della gara in questione fatta salva l'eventuale azione in via di autotutela per le ragioni indicate nella presente istanza.

\*\*\*\*\*

In attesa di riscontro scritto, porgo distinti saluti.

Eraldo Squazzi  
